



بسم الله الرحمن الرحيم رب تم
 فيقول الحق خلق الله محمد الخ في هذه زماني ايات
 واجب لوجوده بالذات وصفاته بالذات لا يلحقه غير عند قطعيها و
 محصل الوجود من حقيقة التسلط الى فزوه القوي على حقيقتها و
 على مقدمه ومقاصد **المقدم** في ذكر اصول كتابها الواجب اثبات
 الخطاب **الاول** في الوجود وتنقسم الى قسمين احدهما اذا اعتبرته بالذات واجب
 ووجوده وبما يشهد اذا اعتبرته بالذات لم يكن وجوده وبما يشهد في غير
 الامكان الثاني هو باعتبار فواته لا يكون ولا مقدمه ولا عكس الاقضاء
 الوجود ولا القضاء التام من طرأ الوجود والعدم ولا القضاء
 الوجوب لان القضاء بالوجود والشيء في مجموع الامور التي يجوز ان
 العدم على كل منها جاز طرأ انه عليه عكس عدمه بالكلية لا يكون شي
 من احواله موجودا وجبارة اخرى يجوز ان يكون شي منها وجودا بوجوب
 ذاتهم لكن يجوز وجودا بغيره اذا سوا كان مشاهي الا في ذاته
 متساويها في كل مجموع بالصفة المذكورة في حكم ممكن واحد في الاحتياج
 الى الموجد **الثالث** في الوجود ومعنيان احدهما المعنى الانشائي الذي هو
 معنى التحقيق والشيء وثانيهما ما هو الوجود الحقيقي الذي هو منشأ
 وجوده ان مفهوم الموجود الانشائي ان مفهوم التحقيق الذي هو كل من
 معنى الوجود ووحدة بينهما اما في ذاته بوحدة الوجود **الفصل الاول**

فهي من سر من الوجود ولما بدأ به وصدق المعنى انشائي من حقيقته وبما يحل
 العقل السليم انه ان جميع الموجودات من حيث هي موجودة في امر حقيقي اعتبارية
 بغيره ان الاشياء من مبدء الوجود الانشائي وهذه المقدمات كسرها لا بد
 في حفظها في ذلك التوحيد ولكن ان اعتبرها بعبارة اخرى وفي تلك العقل
 الانشائي ان جميع الموجودات من حيث هي موجودة لا باعتبار اللفظ فقط و
 لا باعتبار حقيقة الاشياء من الاشياء انما هي ايات او يقول لا يكون العقل في جميع الموجودات
 من حيث هي موجودة فادوات بالكلية بحيث لا يكون وحدة بدون حقيقة
 الانشائي ولله ان **الاشياء** بالذات لا يكون العقل في جميع الموجودات
 الوجوبية معنيان احدهما معنى انشائي وهو واجبه الوجود وثانيهما معنى
 هو باعتبار ذاته واجب الوجود فلفظ الوجود الوجود معنيان
 احدهما معنى الشئ من وجوب الوجود المعنى الاول وثانيهما معنى وجوب
 الوجود كقوله الذي باعتبار انه موجود فلفظ الواجب الوجود في الحقيقة
 معنى واحد هو باعتبار انه بذاته واجب الوجود بغيره بوجوب الوجود
 وباعتباره واجب الوجود بغيره بالواجب كما ان اللفظ الوجود
 الوجود في الحقيقة معنى واحد هو باعتبار انه بذاته موجود بغيره
 بالوجود وباعتباره موجود بغيره بالوجود بالسكون الممكن بالكل
 بالغير لم يوجد لانه لا يمكن ان يوجد بدون علة مستقلة ترجع وجوده
 على علة ومع بره وجوده بغيره والالزام ترجع المبرج مع كونها موجودا
 وهو بطلان **في** اثبات الواجب بالذات اعلم ان ارباب
 في الطلب مختصة في مسكن واحد بالذات في ابطال الوجود
 والآخر في نفس عليه فلا جرم في بيان **الفصل الاول** في

المسلك الاول وفيه طرق كثيرة الطريق الاول اننا نقول ان جميع الممكنات الموجودة
بحيث لا يوجد شيء منها مشغول وذلك الاشياء ليس لها ان تكون موجودة ولا ان لا تكون
بل انما يكون بغيرها وذلك انما يكون موجودا واجبا بانه لا يمكن في
بعبارة اخرى وجود موجود تافه في الممكنات الصرفة الموجودة في الممكنات
الموجودة الجزئية التي محو لها الموجود فيكون الى على موجوده مستندة عليه بالذات
ولا يستند عليه الامر موجود وهو واجب الوجود بالذات فثبت وجوده
وهو المطلوب بعبارة اخرى ان كانه وقوع وجوده ممكن ما محقق
لا بد له من موجود مستند عليه بالذات ولا يمكن ان يستند عليه
موجود الا واجب الوجود بالذات وبذلك ثبت المطلوب بعبارة
اخرى جميع الممكنات الصرفة الموجودة التي ليس شيء منها اقتضا بالوجود
بل يتساوى وجوده وعدده سواء كانت مترتبة اولاً وسواء كانت
متساوية او غير متساوية بل يمكن واحد ان يكون له وجود دون موجودات
عنه والموجود الكافي من جميع الممكنات هو الواجب بالذات لانك
في وجوده يمكن ان لا يكون له وجود على عدده ودون واجب الوجود
لا يمتنع ترجيح وجوده لان كل ممكن فرض انه على ذلك الممكن ففعله لم يمتنع
الامارة عن كونه بحيث لو وجد ذلك على وجه ذلك المعلوم وذلك
كمنه توجب الوجود المعلوم على الترجيح انما يحصل اذا كان اعتبار العلم
الممكن مستلزما لوجود المعلوم وباعتبار العلم الممكن لا يستلزم
ترجيح وجوده بنفسه فكيف يستلزم ترجيح وجوده على ما الذي هو
كافي لوجوده ولما لم يمتنع ترجيح وجوده ممكن موجود بالفعل بدون
وجود الواجب بالذات فثبت وجوده وهو المطلوب وبعبارة اخرى

لانك

ترجيح

لا يمكن ان يكون الوجود بالفعل مشغول وذلك الاشياء ليس لها
ولا لا يمكن ان لا يكون في حكمه فلا يمكن ان يكون ذلك الاشياء لوجود واجب
الوجود بالذات وهو المطلوب لا يمكن محقق موجودا
فان كان واجبا بذاته او يمكن استند الوجود من مرتبة مراتب المثلث
والا فان رجح سلسله الاستدلال مرتبة داروا الاشياء العقل الى غير
النسبة اذ كل ممكن له على ما عليه على التدرج من تدرج السلسله الى وجوده كل جزء
من اجزائها قد افر سوا كانت متساوية في الصورة الاول او غير متساوية
كان الصورة التي لا يمكن عدم كل جزء من اجزائها فيكون ان وجد على عدم
جزء اخر على نحو عليه الوجود لان عدم العلم على عدم المعلوم فثبت وقوع فعله
الوجود مع الترتيب المذكور على سلسله الدور او التدرج علوم محقق موجود
سبح وتعالى ففعله وجود السلسله المذكورة على وقوع فعله عدم لازم الترجيح
بما مر في ذلك الوجود وانما يكون موجودا بغير السلسله واجبا بذاته
وهو المطلوب جميع الموجودات الممكنة الصرفة سواء كانت متساوية
او غير متساوية سواء كانت مترتبة اولاً ولا يمكن وجوده لا فائدة الى الاجزاء
الى كل منها وجوده ممكن وكل ممكن موجود على وجوده باختياره
وجود ذلك الممكن ففعله انما نفس الموجود او جزءه او ما خارج عنه ولا يلزم
بالضرورة وان في ايها بطلان ليس جزءا من اجزاء المجموع بحيث
باعتبار كل وجود الكل فان ما بعد المعلوم الاخر مطلق السلسله المترتبة
لا وجود له باعتبار ما انما هو سبب ان يصير لشيء محض الى غير ما تارة
في حكمه الاجزاء اولاً لان كل واحد باختياره وجوده ليس باختياره
وجود كل جزء اخر انما في كل واحد كان هو الجميع كسب باختياره وجوده

اخر

والا ففعله عدم العلم على
كل الرتبة او لغيره
الذي هو

قبل

الحق ان لم يكن وجوده ذلك يجوز باعتباره في ذاته فليكن كذا وقد فرضنا
 في هذا ما اذا اطلق التسمية بالوجود لان ستر السات فيكون على وجه الوجود
 خارجا عنه والوجود الخارج عن ستر السات واجبة انه وهو المطلوب
 لو كان الوجود ذاتا بغيره فليكن ذاتا لا تحتها مجموعها الوجود
 يكون انما يتبع الكل بالكلية بان لا يوجد الكل ولا واحد من اجزائه معناه بان
 الوجود او ما لا يتبعه من اجزاء الوجود لا يكون موجبا للوجود او التي الذي يكون
 عدم جميع الاجزاء معناه بان الوجود خارج عن الكل فليكن واجبا وهو المطلوب
 لو لم يوجد واجب الوجود لذاته لم يوجد واجب الوجود لغيره
 فلو وجد موجودا اصله الاول فليكن لم يوجد الواجب لا يتبع الموجودات
 في الممكنات ولا شك ان ارتقاءها بغيرها ممكن فلا يحتمل شي منها
 عدمه في نفسه لانها ذات ولا بالغير وانما السات في ذاته الوجود
 لذاته ولا غيره لم يوجد موجودا اصله لا يتبع الموجودات
 وهو ان الممكن لا يستل سببا وجوده وهو ظاهر لان الجاد لغيره لان
 مرتبة الاجاد بعد مرتبة الوجود فاني انما يوجد لم يوجد في غير الوجود
 في الممكن لانها ان لا يوجد شي اصله لان الممكن وان كان متعذرا الاستغناء
 بوجوده ولا اجاد او لا وجود ولا اجاد فليكن وجودا اصله ذاته او لا
 لغيره
 ان لم يتحقق الواجب الوجود بان ذاته لم يوجد
 في ممكنات الممكنات لان ثبوت الاجاد في شي منها موجود على وجوده
 وجوده موجود على الاجاد فليكن ان لا يتحقق ممكن وهو يتحقق في
 الوجود بان ذاته هو المطلوب
 فليكن نفس الممكنات كلها
 فلا يبرر واجب الوجود بان ذاته تسري وجود ذلك البعض الذي كالسوات

موجود

بذاته

والارض

والارض الكائنة على المرتبة التي بها عليها الكلمة على النسخ الآخر
 والارض كما وجودها في الممكنات او عدم الكل الكلي لان الممكن الذي خاض
 موجودا ليس احق بالوجود من الممكن المصنوع وانما باعتبار ذاتها والى
 هذا البرهان انما اشار بقوله ان في السات في ذاته الوجود
 الموجود المطلق لا يمكن ان يكون له فعل والارض تقدم التي على
 نفسه ضرورة تقدم العلم على المعلوم
 فجميع الموجودات
 الممكنة تحتاج الى توحيد لتسند اليها جميعها الى كل منها ما يوجب كسرها او غيرها
 بالضرورة ووهو ذلك الموجود ليس الا واجب الوجود بان ذاته لا يمكن فيه
 قال بهنبار ان سالت بحق فالموجود لا يكون الا الواجب
 بان ذاته فان الممكن الذي ليس له باعتبار ذاته وجودا لا يمكن ان يكون موجبا
 لشي بالضرورة فليكن في الحق الممكن الموجود الذي يتلوه الموجود له على
 بحق الواجب الوجود بان ذاته
 لا سبب وجوده موجودا
 فان كان واجب الوجود فهو المطلوب ان كان ممكن الوجود فليكن له علم
 فاعلم فانما ان شئني الى واجب الوجود وهو المخط او علم الدور كونه
 في العلم انما عليه بما يظان انما الاول فليكن مستلزما لعدم الوجود
 هو محال بالبدن ليعلم انما فليكن جميع العلم انما علمه العلم انما لم
 يستدعي منها شي واجب الوجود بان ذاته في حكم الوسط في جوانبها
 الوجود علمها بالكلية في عدم كسرها في الوجود في ذاتها فليكن العلم
 المذكور مستلزما بحق الممكن في عدم كسرها في الوجود وهو محال ولا يظار
 تربت امور غير متسلسلة مع اجزاء علمها لاني اخرتها بالاعتراض
 الاقرب في نفسه بانها واجب الوجود على البراهين المذكورة التي

يناسب المعطوف ولا ينافي بين الخاص والعام وان خاص الخاص فيها لا يمتنع
 بهذا المختص
 وهو لا يمتنع ان يمتنع من حيثها
 كثره منها ان ما يمتنع من وجوب الوجود هو واجب الوجود اما ان يمتنع
 بمعنى انه ان يكون غير الموجود الواحد في الخارج بل لا يمكن ان يمتنع
 ان يكون غير الموجود الواحد في الخارج بل لا يمكن ان يمتنع
 فكل الموجود الواحد في الخارج هو واحد او اكثر من ذلك الاول انما يخص
 واجب الوجود في واحد وهو المطلق على ذلك لا يكون ان يكون ذلك الواحد
 متضمني ان يكون واجب الوجود فكل واحد من ذلك واحد او اكثر من ذلك الواحد
 متضمني غير كونه واجب الوجود فكل واحد من ذلك واحد او اكثر من ذلك الواحد
 الواحد واجب الوجود اما ان يكون غير كونه ذلك الواحد هو ان يكون
 معنى قولنا هو ذاته هو معنى قولنا هو هو او لا بان يكون المقتول
 المذكورين معنيين على الاول والاضمار واجب الوجود في واحد
 هو المطلق على ذلك لا يكون ان يكون غير كونه ذلك الواحد واجب الوجود
 الوجود ذاته فكل واحد من ذلك الواحد واجب الوجود اما ان يكون غير كونه
 ذلك الواحد واجب الوجود فكل واحد من ذلك الواحد واجب الوجود اما ان يكون غير كونه
 غيرهما فكل واحد من ذلك الواحد واجب الوجود فكل واحد من ذلك الواحد واجب الوجود
 ومنها ان ليس واجب الوجود واجب الوجود هو ذاته فكل واحد من ذلك الواحد واجب الوجود
 الحقيقة التي هو ما يمتنع به ان يمتنع ان الذات واحدة فكل واحد من ذلك الواحد واجب الوجود
 ما يمتنع ان واجب الوجود لا يكون على وجه يكون في كونه
 منها كونه واجب الوجود واجب الوجود فكل واحد من ذلك الواحد واجب الوجود
 حقيقتهما وذلك المعنى وجوب الوجود في ذلك لا يكون ان يكون المقتول الواحد
 الوجود

وجوب الوجود

الوجود منها كونه واجب الوجود فكل واحد من ذلك الواحد واجب الوجود
 حقيقتهما وذلك المعنى وجوب الوجود في ذلك لا يكون ان يكون المقتول الواحد
 الوجود

الجزء المختص

جنباً عما ذكرناه وان لا يكون معنى في غير ما ذكرناه من الاشياء لان الشيء لا يحتاج
 الى ان ينقسم فيكون متصفاً بالمتن الحسني بل يحتاج اليه في كونه موجوداً واما
 الشخص لا يحتاج الى ان ينقسم فيكون متصفاً بالمتن الذي لا ينقسم بل يحتاج اليه في كونه
 كونه موجوداً فلا يمكن ان يكون معنى الموجود جنباً الى ان لا يكون
 الشيء يحتاج الى ان ينقسم بالمتن الذي هو الشخص لان يكون نوعاً واما
 لزوم كون الشخص محتاجاً الى ان ينقسم بالمتن الذي هو الشخص هو ان يكون
 الموجود الذي هو الموجود الحسني معنى متصفاً بالمتن الحسني فيكون
 بذاته ضرورة انه لا يمكن ان يكون معنى في غير ذاته واما ان يكون
 الالم كمن الذات باعتبار ذاته موجوداً واما ان يكون ففصله لذاته
 فقولكم كونه في العلم في الموجود المذكور انه الوجود الحسني
 الذي هو موجود باعتبار ذاته اما ان يكون بذاته ما خارجاً عن العلم
 اولاً والتمسح والالم يوجد في الخارج نحو حصة وصرافه والاول مستلزم
 لضرورة ان الذات انما هي في الوجود اما ان تنقسم الوحدة لذاته
 بالاقضاء التام لو تنقسم الشيء والذات او لا تنقسم شيئاً منها والتمسح
 في ذاته لا يمكن تكملة بدون امور زائدة عليه لان لا يمكن ان يكون
 والثالث مستلزم لان كان الذات لا يحتاج الى الوحدة والتمسح
 الى الوجود في العلم الاول وهو مستلزم للعلم انه لما كان الوجود
 الحسني بغير ان يكون حصة في الوجود الذي هو واجب الوجود بالذات
 وليس له اية علمه لان الخارج ولا في الفعل ولا يمكن من حصة المعنى
 تعدد لان الخارج هو لاني القصور فلا يمكن تعدد واجب الوجود لا
 في الخارج ولا في الصور ان الوجود الحسني بغير انما

وقوع

الخ

ان يفتش تعدد له ولا على الاول لزم الخط وعلى الثاني ان يكون نسبة
 جميع مراتب الاعداد التي فوق الواحد اليه واحدة في امكان الوقوع
 فلزم ان يكون ترجيح الاثنين او عدد او فصلاً على ما في الاعداد بالنظر
 الى محو حصة رجحانها بلامرجح وخرج فعمل الاول الى ما شاء تعدد محو حصة
 وصرافه والحاصل ان المعنى كما يكون في تعدد كماله الى الوجود فله ذلك
 في وقوعه عدد محصور في اول غيره كماله الى العلم في كماله لا حصة غير علم
 ان الوجود الحسني الذي هو بصرافه واجب الوجود بالذات لا يمكن
 تعدد **الفصل** ما اشار به بقوله لو كان فيها كماله الا ان تعدد
 لغيره تامة لو كان في السموات والارض كماله واجب الوجود بالذات
 فاما ان يوجد كل منها الموجود في السموات والارض واما ان يوجد
 احد في السما والارض في الارض وعلى الاول لزم تضاد العلم
 على محلول واحد وعلى الثاني لزم الرجحان بلامرجح وان كان لا يكون
 الارض وسط السماء ولذا ان لا يستلزم اذا لم يمس كل كمالها
 خلق وعلى بعضها على بعض سبحانه اسمها تصفون **المقصد الثاني**
 ولذا لا يطلب مستلزم ان احد ما مستلزم العلم وانها مستلزم
 التوحيص في راجع كثره ان من تامة ايات الانان و
 الانفس تامة اياتها بالعلويات بالنبليات وقاميل في حركات
 الافلاك وما ظهرها منافع الكواكب في رتبها واما في الكائنات
 وما بهيت الهم من مصالحها وما اعطيت من انالاست انما سببها و
 منافع خلقه الانسان واعضائه التي تشتمل عليها المحللات التي
 مسه ما سطر فيها الى الميطر كنسبة النظرة الى البحر علم ان طبعها الكمال

على

۳۲

[illegible]

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وجلاله
والعظمة والجلال

[illegible]

الوجود العيني لا باعتبار الوجود الكلي العلي ولذا قال السيد لا يوجب عنه
شئ في ذاته في أسرارته ولا في الارض ولا في اجسام من ذلك ولا في الكبرياء في كتاب
مبسر فان قوله لا يوجب عنه في الشارة الى عدم الخفاء لذاته من الذات
باعتبار الوجود العيني وقت الوجود وقوله سم لا يوجب من ذلك شارة الى
المحتوى باعتبار الوجود العلي المحتكم الى الوجود العيني فان جميع المحسوسات حاضرة
بذواتها عند ادراك الوجود في اوقات كونها موجودة في الاعيان والمبسر
في حضورها لانها تكونت في الشارة الاضافة في الذات ولا يوجب ذلك
الصورة الذاتية الاضافة لان الحوادث فان لكل حادث في الوجودات
المحذورات انما كان في وقت محدد مع كل حادث في حضوره فتدرك
لم يتولد فيكون لكل الامر من صورة فاعلم على عدة ثم وانما يكون ذلك ان
لو لم يكن العلم بالكرينات حضورا وذل تدرك معنى الصورة العينية لكل
فرض لا يلزم قيام تلك الصورة بذات واجبا لوجود فان تلك الصورة
فانما بالانقوش الارضية والسمادية وملك الصور الناجية بها حاضرة بذواتها
عند ذات الوجود فلا تكون ذات واجبا لوجود ومبسر ابتصر تلك الصور
كما مر على قول الحق ان ذلك جميع المحسوسات وجميع صورها المحتوية والمحسوس
والمقتضى مع العلم القوي المحمدي كما هي في الموجودات حاضرة بذواتها عند
واجب الوجود لان جسمها صادرة عن ملكة فاعلم ان الكبرياء في التعلق
كالسقطات المحمدي الى الاله والمفرد للذات بعض لم يتم كذا في الصف
انما لم يتم كذا في صورته في وجوده في زمان وجوده عنده ومع بعض
لم يتم ذلك فيكون الصور كبرينات النجاسة في القوي حاضرة عنده
لانها في الكبرياء في ذاتها بل لا بد من حضور الذات الكبرياء بذواتها
فان انكشاف الشئ بالصورة عنده في كبرياء الكبرياء بذواته ولا يحدوا.

الحسين

الحكم بالنسبة الى واجب الوجود فحقا حصة الكلام الذي يشبهه في ان ليس الحكم
كلما وجزئه له نسبة الى واجب الوجود بان يكون معلوما له سواء وجد منه موجودا
او لا له بالنسبة اليه نعم بانها فحق وجوده فحقه نعم واما ان يشك في ان لا يشك
من انكشف ذاتها فحق وجوده نعم فحقه فان كان انما يقضي اذ
كان تلك المكشوف الذي مع الاله او ان كان انما يقضي بعض
الافاقات كان ذلك المكشوف انما في ذلك فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم
علم لا يتغير اصلا وجزئه من الوجود ولا يكون زمانيا بل معلوم الزمان واليه
وسنذكره في جميع اجزاء الزمان واما انكشف في ذاته فحقه نعم فحقه نعم
في الوجود العيني فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم
ذلك انكشف في الوجود الا انكشف في الوجود فحقه نعم فحقه نعم
علم واجب الوجود فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم
فانها تفصيله نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم
بالنسبة الى الوجود التفصيلي نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم
راجعها تفصيله نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم
خاصها تفصيله نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم
في الوجود والا واجب الوجود ومظهر ظهوره فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم
وهي احوالها فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم
وان اردت قلت الاله فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم
في العلم المتقدم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم
انكشافات مثله نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم
ليس له شيئا غير اصلا وهو مقدم على الاله او ما يشبهه نعم فحقه نعم
الخصوص الذي مع الاله فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم
فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم فحقه نعم

المختص بالشيء من الوجودات الزمانية وما خطر بالبال ان تدعى الحقائق
على شيئا الواقع الوجود على غير متغير غير ان زمانه فينبغي ان لا يتغير
لانهم قد عرفت ان المختص بالشيء من الوجودات الزمانية لا يتغير
لما عرفت انما يكون من سوادهم القوام حاله لا يتغير على ما قيل في
عند ان واجب الوجود لذاته عقل لذاته وعقل معقول لذاته عقل
غيره او لم عقل لذاته عقل لذاته مجرد عن المادة منزوعا عن الزمان والمادة
فلا يكون له زمان واما ان كان له زمان فلا يكون له زمان واما ان كان له
فلا يكون له زمان مجرد عن زمانه او غير ذلك قال الاول العقل لذاته مجرد
ذاته بعقل كل شيء فهو عالم العالم العقل وغيره من الوجودات التي لا تتغير
من معقول الى معقول او ليس بعقل الا ان كان له الزمان او غير ذلك
كما اننا قد علمنا ان العقل ليس له زمان واما ان كان له زمان فليس
وجوده لا يتغير العقل يكون وجوده ما قد جعله عقلا في الشيء الكسبي
الذي عليه لا يتغير، جازها هو وجوده موجوده وليس في شيء من الوجودات
الكامل لذاته العقل غير فلا يتغير وجوده من وجوده وان كان
فان كان يكون له واجب الوجود لذاته من زمانه الامر الكلي الا ان
لا يتغيره فاما العقل لذاته بذاته عقل لذاته ما لم يكن له زمان
عقلا وعقل كل واحد منهما على ترتيب الصدق وفساد العالم بعقل
ذاته كغيرها ان كان الباري في عظمته لا يتغير احد من الوجودات
والا يتغير سبب وجوده سواء كان الشيء قائما او كان غير قائم
مقبل اثر او ان كان الزمان واما ان كان له زمان فليس
لاننا نعلم انما يكون له زمان لا يكون له زمان غير ذلك
وكل شيء من الوجودات وصف به لم يوصف به من الوجودات
حتى يذاته اني مدرك لكل شيء فانه لا امر من كل شيء او اني لا مدرك

10

الحكمة منها كما أنه عقلا ما لا العقل حيث يعمل فزاد كل شيء فوق
بذاته باق بذاته عالم وقادر بذاته حصف جميع صفات العالم من غير
حكمة ولا معرفة ذات الشيء كماله فقولهم من دارة يعمل كل شيء فوق
وليس كونه عقلا سبب وجود الأشياء المعقولة ومع قوله عقلا لا يشاء
جعلها موجودة ومع قوله كل شيء فوق دارة سائر أرات إلى رب العلم
الاول التي هي اجاله وغير معاربه لعل دارة مع بذاته وقوله هو يعلم
العالم العقلي وقد من غير احتياج الى استكمال وترد في معقول الكم العقول
مع قوله وعقل واحد فمنه على تركيب البعد وغيره اشارت الى المرتبة
الفصلتين اللتين بعد الاجال الاول الى غير محقق الموجودات في عالم
العقول والنفس السواء فاشارة الغريب الى مرات العلم الثالث
الاول التي من اسمها سلم منها المرتبة الاخرى من فاشارة الاشارة العبرية
اليها ذكر ملك الاشياء المذكورة ولذا لم يتركها بل على الحصة القريبة
الثالث على اشار الى محقق المرتبة الاخرى اشارة خفية لطيفة بقوله علانه
فيجب من ذاته دارة او معرفة ثم قال سبحانه الخاخر من الاشياء
انه اذ قيل عقل الاول قيل على المعنى السبب وانه ليس مع اختلاف صور
مرتبة بماله يكون في النفس هو فعل الاشياء وقوة واحدة من غير ان يكون
في ذاته او صورة حقيقة ذاته صورها بل نقص منه صورها معقولة فلهذا
يعمل في ذاته على عمله ذاته وعلم انه مبدأ لكل شيء يعمل فزاد كل شيء
واعلم ان النفس المعقولة قد يوجد مرتبة الموجودات كما اعدا عن العنك
بالرصد صورة المعقولة وقد يكون الصورة المعقولة غير ما خود من
التي الموجودات بالعكس كما عقل صورة سائر غيرهم كملك الصورة المعقولة
محركة بعضها الى ان يوجد فلا يكون وحدت بعضها ولكن عقلا
فوجدت نسبة الكل الى العقل الاول الواجب الوجود في السبب فانه بعد

٦٤

المستوفى

121

وانه واما وجهه وانه واما كنهه كونه الحق في الحق صريح الحق في الحق
 الموجودات على النظام العقلي منه لا على انها باهر ايمان التصور
 والاسمان على ان يكونا كنه نظام الحق في الحق هو وجوده وعالم
 بانه هذه العالمة بعض منها الوجود على الزمان الوجود في نظام وجود
 حاشي لانه الذي هو مبدأ الكل نظام حركته هو كونه في نظام
 اخر معشوقا بالعرض فيكون العالم الربوبي محيط بالوجود والحاصل
 الممكن ويكون له اياه خاضعة لها من حيث هي معشوقا لا من حيث لها
 وجود في العالم ان قسم تلك الشئ في حال وجودها معشوقا من موجوده
 في الذات الا انه لا يكون في العالم ان يكون لها وجود متفرق
 لانه وذات غيره كصوره متفرقة على مرتبة من حيث هي في صلب الربوبية
 او كونه موجود في عقل او غير ممكن العقل وانفس كالمعشوق في تلك
 الصور ويكون معشوقا على انها في ومعية الاول من انما هي في حاشي
 هذه المعشوقات اخر لانه مع عرض كنهه ذاته مع ذلك على ان يكون
 لها حق ذاته عرض لانه ان لا يكون في حاشيها واثبت الوجود والملاصقة بين الوجود
 وان جعلها امور متفرقة لكل ذات عرضت الصورة الا ان لا يكون في حاشيها
 موجوده موجود في عقل في النظام في وجود العقل وفيضان تلك الصور في
 كما عالم اخر هو الصور الموجود في عقل آخر لزم التسام وانها في احد واما
 العالم لعدم غلبة ذلك في الاحمال ان قسم ان يثبت كنهه في تلك الصورة في الشئ
 ويحفظ ان لا يكون في نفسه ولا يبال بان يكون اذ راها خدعة مع احاطة ما
 حكمه الوجود فانها حركته على الوجود في ليست هو احد الوجود في حركته
 حركته ذاتها واما ان العالم الربوبي على غلبة اوله اذ في حركته في حركته
 من التي صورة حركته انما في عقل وان يسقط في التي صورة معشوقه
 من حيث هي معشوقه والواجب الوجود بالذات العقل وانه مبدأ الله
 فيض ان كل معشوقا من حركته هو معشوقا معشوقا كما هو مبدأ الفيضان

طریق

148

كل موجود وحش هو موجود معلول ثم يجهل ان الله تعالى يفيض كنهه من غير ان يقع
انتهى كلامه في الفلسف ساعيا حول حول معلول كنهها قرب وصوله
به بعد غلبه بر محل فان قوله انما قيل فعل للاول الى قوله وسيله الكل الى الفعل
الاول الواجب الوجود هذه السبل الى قوله فبين تلك السبل كلام صحيح يدل على
ان العلم المقدم على حصول الوجود غير ذاته كما ظهر من اخبارنا في بعض النسخ
ثم ابراهيم السبل الى الوجود المذكور بما يجوز احتمال انه القسم الذي هو واجب
الوجود ما يدل على عبده من ثم ما ذكر في جواب الشبهة المذكورة ان الواجب يدل
على كونه منزه عن تلك السبل من غير العلم بالتفصيل الاول كما مر فان
قوله ولا سال بان يكون ذاته ما خروجه اصنافا ممكنة الوجود وانما السبل
الذي يجب ان لا يكون كونه ممكن جاز على الله حينئذ يدل على كونه
الذي حينئذ ما ذكره في ان اشارات من قوله وذكره اللوام العلم من
الذات مبينة او غير مبينة لا يعلم الوحدة فيها راو ان الفلسف
في وضع الشبهة المذكورة معصية هذا راو المذكورة كما ان ذلك الى
التوكل معصية في الصور العلم قبل ان كما والعنى وحكم بان تلك الصور العلم
لوازم الذات مستكشفة عنه بذاتها ولا تحتاج الى حصول فعل الوجود
المستكشف على تلك الصور وتلك الصور يكونها لوازم الذات مستكشفة بذاتها
لا تحتاج الى صحة آخر ولا مخدوف كون الواجب ملابسا للصور اذ لا يكون
الوجود متاشا بتمام تلك الصور الى هي اللوازم به غير ملازم ان يكون
فاعلا وفعالها بل لا يكون فاعلا لها حينئذ فاعلا فاعلا ليس شرط
استقام الفاعل الذي هو لازم قبوله كون ذلك العلم ملازم وقول
وقد صرح بهذا الجواب في الحاشية بالمثل الا فلا طور واما كما راد ب
الاول الى القول بالصور العلم قائم بالفعل وهو فاعله الواجب
الوجود مستكشف ملازم الى العلم المقدم على الفعل كما كان في علم الله
الى العلم المقدم على الصور الفاعله مستكشفة وعلى ذلك الله يرى

دورة كل تلك من الافلاك الثلاثة المذكورة الى زمان دورات تلك الاول
 ان راى بعد واما دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 العدد واما بعد واما دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 الذي بان ان تلك دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 تلك الساعات الى عدد واما دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 طر في زمان تلك دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 اعطى وقت الساعات الى عدد واما دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 ار على قدر كون النسبة من دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 من اوضاعها وحسب الاوضاع وان النسبة من دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 والكل في القدرة فوضف الحكم سبطان في كل الاوضاع المستغرقة في تلك الدورات
 وهو اعداد العصوره الجسامه والنقوس الجرمية كما ترى في اوضاعها
 منسوبة الى اوضاعها في قدرها واما دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 الاربعة فوضف في قدرها واما دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 الرصد والخط في الجرمية حركات الافلاك في اربعه فوضف في قدرها
 الرصد في الساعات والنسبة في الجرمية في قدرها واما دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 حكمة ولم يدرك ولم يدرك بالرصد واما دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 انما يدرك في كل الرصد الاول في اكثر الامور لانه لا يدرك في كل الرصد
 بعينه كما يدرك في الساعات واما دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 التوحيد التي هي في قوة غير ارباب التجريد وحسب اعداد النظر في قدرها
 قال في البينات الشفاهة في كل تلك في سبطان في كل تلك في سبطان في كل تلك في سبطان
 باعتبار ذواتها في قدرها واما دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 فلهذا في كل الرصد الاول في قدرها واما دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 باعتبار رفقها في قدرها واما دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 في كل الرصد الاول في قدرها واما دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول
 بعدة ثم قال في قدرها واما دورات كون نسبة العدد الى زمان دورات تلك الاول

متممات

ظ
نفسا

ما بين

ما بينهما لا يستحق الوجود بل في انفسها مع قطع انفسها الى واجب
 الوجود يستحق به العدم في انفسها باطله والواجب الوجود حده بالنسبة
 الى الوجود الذي عينه حاصلا في كل شيء بالكل والوجود في كل شيء
 الاول ان كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 مستحقة فاما ان يكون في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 او خارج جيا كما هو محتمل في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 يلزم ان يكون في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 الحقيق الذي هو مقوم لها في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 الذي هو مقوم الوجود والحقيق في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 وجوده في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 ان علمه في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 يمكن سواء كان محسوسا او معقولا في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 انطقه في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 عنه وقال في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 قال في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 الاصل واما السكوت في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 بالنسبة للحكيات وبغيرها في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 حاضرة في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 واجب الوجود في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 حيث ان في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء

فلهذا في كل شيء

وهو ظاهر ان شاء الله تعالى ان هذا هو الحق لا يخلو عن شيء
 كان ظهوره فيمكن ان يكون الكمال في ذاته وبقوله فلا يخلو
 القام به ان الذي يعجز به لا يتبادر دون التبع والافرة في ذاته وهذا
 من قولنا ان الكمال حقيق هو لا كثره في ان ربطه بان الكمال في ذاته
 ومنه لان الكثرة في ذاته هي قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا في ذاته
 هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا في ذاته
 الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 بعد العلم بان ذاته وقوله وتجدد الكمال بالنسبة الى ذاته فهو كمال الكمال في ذاته
 اشارة الى العلم بان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 الوجود في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 ظهوره سواء كان في ذاته او في غيره من الاشياء العينية
 انه ممتنع وان كان ذاته واحدا لوجوده ومقتضا الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 العلم بحد ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 ببيان كماله كماله ان يعلم ما قبله من حقائق فقلت بمقتضى قولنا
 والذي جاءه واقفا لم يندفع به سبله وجب المجاهدة في هذا المسئلة في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 وايضا جابها على ان ما يمكن معرفته على مقتضى احدية كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 ما به العلم في ذاته كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 وما كماله كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 حراة كماله كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 انه كماله كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 كونه موجودا في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 مع وقوعه في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 مثلا انما هو كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 تجعل لذاته كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته

في حقه كماله في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته

فلهذا

المذكور ولم يصل الى ذلك في ذلك الطريق فصاره سببا في ذلك
 اما قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 لوجوده في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 لمستعدا لتحقيقه من حيث لا يحول ولا قوة الا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 فاننا اذا اضطررنا الى ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 المنهجه في ذلك هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 حكم بهنا بان الشخص في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 بهنا بان الشخص في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 قبله مع كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 الوارد على الشخص في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 فان الشخص في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 ما ذكره اولنا ان ارتباط الوجود بالوجود كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 قولنا ان الشخص في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 من وقوعه في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 وقع في ذلك الطريق ونهاية كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 الوجود اذا علم كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 المشتمل على كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 وهو هو كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 ما به الوجود العيني حاضرة عند واجب الوجود وهو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 من المقدمات المذكورة قبل ذلك كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 فان كماله كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 جميع الموجودات في الوجود الا ان كماله هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته
 لكونه في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته هو قولنا ان الكمال في ذاته

من كتب العقول قلت علم بعد الحكم بالجدد على ما قرأت في الاستدلال بالبرهان
 ان قال ما آليات الشك انما هي لعل الوجود على ما عليه على ما عليه على ما عليه
 الحقيقة التي عليها وكما ما عليه الوجود والحق من الشيء ورجع وسؤال انما هو
 ان لكل من حقيقة خاصة ومعلوم ان حقيقة كل شيء انما هي به الوجود والحق
 الاثبات واقول ان كلامه هذا انما هو ان الوجود معنى اخر من الوجود والحق
 وغير الحقيقة هو الوجود والحقيقة ثم قال في موضع اخر انها فقول ان واجب
 الوجود لا يكون ان يكون على الحقيقة التي فيها ركب حتى يكون بها كنهه فلو
 يكون كنهه فلو كانت الوجود ولكن لا يمكن كنهه معنى غير حقيقته وكونه المعنى
 وجوب الوجود وحق لا يكون ان يكون كنهه وجوب الوجود وجوب الوجود
 هناك معتمدا لا يكون في ذلك ان يكون كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 بل كنهه الحقيقة وان كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 من الوجود فلو ان معنى كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 من حيث هو والوجود ليس هو الوجود لان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 مع من ان يكون كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 الوجود ونفسه ان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 الحق فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 الوجود فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 لا حده له وذات الحقيقة مستقيم عليها الوجود فلو كان كنهه المعنى
 انتم فلا كلام قلت ان قولهم ان الوجود معنى هو الوجود المعنى
 انهم يعرضونه بالوجود والحق فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 وهذا المعنى في الوجود والحق انهم يعرضونه بالوجود والحق فلو كان كنهه المعنى
 انهم في الوجود والحق فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 والحقيقة انهم يعرضونه بالوجود والحق فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى

الحقيقة

الابنية

خطا في المحقق يدرك ان الوجود المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 ارتباطا بين شيئين بسبب ما في فرض الركبة في ذلك الذي هو التوصل الى حال الشخص
 ان يراى به كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 ولما صار من فرض الركبة مستلزما الى جميع الوجودات الممكنة كان كنهه المعنى
 الحقيقة وانما هي كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 بحيث يكون الكل من العوارض المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 ثانيا ما هي سبب الامتنان الشخص في جميع الوجودات الحادثة وهو كنهه المعنى
 المستفاد في المسألة من باب الوضع والحق ان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 غير كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 تجا الشخص كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 ولو انما هي كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 موجودا فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 حده على كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 او كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 ارتباطا بالوجود المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 با هو موجودا فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 واحد الوجود كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 بل يعبر بوجوده ظاهره على كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 حده مع كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 الوجود فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 حده مع كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 ارتباطا بالوجود المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى
 الوجود فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى فلو كان كنهه المعنى

في الوجود المعنى

[illegible]